

SINTESI

Il progetto SoilCare ha testato e valutato il concetto di Sistemi Culturali di Miglioramento del Suolo (SICS) per aumentare la sostenibilità e la redditività. La premessa dietro a questo è che esistono combinazioni di sistemi di coltivazione che migliorano la qualità del suolo e allo stesso tempo hanno un impatto positivo sulla redditività e la sostenibilità.

I SICS sono composti da tre elementi: rotazioni lunghe delle colture, colture che migliorano il suolo e tecniche di gestione agronomica. Qui abbiamo esposto come la politica possa migliorare l'adozione dei SICS e come i fattori istituzionali, economici, socioculturali e di conoscenza/istruzione influenzino l'adozione di queste pratiche.



Colture di lupini che migliorano il suolo



Modifiche organiche



Specie diverse

OPZIONI DELLA POLITICA

Azioni per regolare, incentivare e promuovere l'adozione dei SICS:

- Sviluppare obiettivi specifici per le minacce al suolo e integrarli nella strategia tematica del suolo e in altre nuove politiche
- Promuovere i SICS attraverso le politiche pertinenti, per esempio la consulenza a livello UE sugli Eco Schemi e le raccomandazioni della Commissione per Stati membri
- Riallineare dove sorgono conflitti politici per evitare di scoraggiare la transizione verso una gestione sostenibile del suolo
- Creare un sistema di monitoraggio e applicazione chiaro, solido e affidabile per la PAC
- Creare maggiore consapevolezza dei consumatori sui prodotti sostenibili attraverso l'educazione.

Creare
una
consulenza agricola
coerente e strumenti
politici
per una gestione
sostenibile del
suolo



Fattori socioculturali

Consapevolezza e valorizzazione del suolo da parte della società -

Siti multipli: i consumatori devono comprendere meglio gli impatti che i metodi di produzione hanno avuto sul suolo per prendere decisioni di acquisto più informate e aumentare la loro disponibilità a pagare prezzi che riflettono i costi della produzione sostenibile

Una nuova generazione di agricoltori aperta al cambiamento -

SP/BE/NO: l'abitudine rende molti agricoltori riluttanti a cambiare le pratiche; gli agricoltori più anziani sono fermi in abitudini orientate alla produzione

BE: esistono sempre pionieri o innovatori che vogliono provare nuove pratiche.

Fattori economici

Alti costi d'investimento e/o d'implementazione -

Siti multipli: il cambiamento delle pratiche comporta costi elevati (a breve e a lungo termine), ad esempio per i fertilizzanti organici, l'equipaggiamento dei macchinari con gli strumenti giusti (ad esempio, cingolati, erpici a dischi), l'acquisto di nuove colture e di semi aggiuntivi oltre alle colture principali per le colture di copertura

Approcci olistici e co-benefici per il suolo -

Regno Unito: sono stati integrati i cambiamenti nelle rotazioni dei seminativi dovuti al controllo delle erbacce e delle malattie e hanno avuto un effetto positivo sul suolo

Pressioni/esigenze del mercato -

BE: la politica incoraggia gli agricoltori a piantare colture di copertura e a ruotare le colture, ma a causa dell'alta domanda di patate e della conseguente redditività, vengono coltivate troppe patate; inoltre, i residui del raccolto e i materiali organici vengono utilizzati per biocarburanti e altri bioprodotto a causa dell'alta domanda di questi prodotti invece di essere restituiti al suolo.



@SoilCare_eu

Il progetto SoilCare è finanziato dal programma di ricerca e innovazione Horizon 2020 dell'Unione Europea, nell'ambito della convenzione di finanziamento n. 677407.



Fattori istituzionali/politici

Effetti negativi della concezione della politica -

BE: percezione che le politiche impongano pratiche che devono essere adottate, indipendentemente dalla fattibilità/praticabilità, a volte risultando in un comportamento avverso, ad esempio, la conversione dei pascoli esistenti per evitare lo status di "pascolo permanente".

Regno Unito: all'agricoltore potrebbe essere chiesto di piantare un certo tipo di miscela per favorire api e uccelli che non fornisce una buona copertura del suolo

Mancanza di coerenza tra la legislazione/obiettivi contrastanti -

Regno Unito: gli obiettivi e i sussidi per l'aumento delle aree boschive per la coltivazione di biocombustibili non specificano che i terreni devono essere adatti a questi scopi

BE: a causa della frammentazione in diversi servizi e dipartimenti pubblici, gli agricoltori ricevono spesso consigli contraddittori (direttiva nitrati contro PAC).

Conoscenza ed educazione

Risorse insufficienti -

Siti multipli: i servizi di consulenza hanno bisogno di più risorse per le aziende agricole sperimentali e dimostrative. I fornitori di consulenza spesso dipendono dal finanziamento di progetti che hanno problemi di continuità

Competenza e qualità dei consulenti -

SP: la qualità della consulenza è molto eterogenea ed è fornita su una base ad hoc senza continuità

BE: la gestione fisica e biologica del suolo è spesso trascurata a causa dell'attenzione ai nutrienti e ai fertilizzanti/manufatti

NO: la qualità della consulenza di NLR (organizzazione indipendente di membri) è buona, sono persone competenti che sanno molto sul suolo e cercano di incorporare consigli per migliorare il suolo e le condizioni ambientali quando è possibile.



@SoilCare_eu

Il progetto SoilCare è finanziato dal programma di ricerca e innovazione Horizon 2020 dell'Unione Europea, nell'ambito della convenzione di finanziamento n. 677407.



Approfondimenti sui fattori che influenzano l'adozione dei SICS

Come illustrato nella tabella sopra, vi è una vasta gamma di questioni che riguardano la gestione sostenibile del suolo. Di conseguenza, le questioni specifiche per singolo Paese derivano da fattori fondamentali a livello UE:

Fattori socioculturali

Una mancanza di consapevolezza del suolo nella società e il suo inquadramento come una risorsa da sfruttare per l'umanità e l'economia genera una disconnessione tra il pubblico e gli impatti della produzione agricola sul suolo. Inoltre, la meccanizzazione crea una distanza tra gli agricoltori, i loro campi e il suolo, rendendo difficile per loro vedere i cambiamenti dell'ecosistema. Alcuni stakeholder di SoilCare hanno sottolineato le convinzioni etiche che favoriscono gli approcci ecologici all'agricoltura come una forza importante per il cambiamento rispetto a questi temi.

Fattori economici

Un periodo di transizione finanziariamente difficile dal convenzionale al biologico o a pratiche di gestione del suolo più sostenibili può rivelarsi troppo rischioso per molti agricoltori, poiché le rese possono ridursi durante questo periodo. Hanno quindi bisogno di finanziamenti che li sostengano in questa fase. Inoltre, gli incentivi finanziari della politica e della domanda pubblica possono motivare un cambiamento nella pratica. Anche i sistemi commerciali globali che favoriscono le monoculture inibiscono il cambiamento, poiché il potere aumenta tra i dettaglianti, piuttosto che tra i produttori.

Fattori istituzionali/politici

Gli stakeholder di SoilCare ritengono che il cambiamento tramite la regolamentazione sia positivo e negativo, si vedano gli esempi nella pagina precedente. Possibili effetti involontari possono essere evitati lavorando a stretto contatto con gli agricoltori. Attualmente, i servizi di consulenza sono visti come uno strumento per salvaguardare il "business as usual", e non riflettono le prove scientifiche per una gestione sostenibile del suolo. È necessaria una formazione regolare sia per gli agricoltori che per i consulenti. Anche l'educazione del pubblico e l'accessibilità al cibo prodotto in modo sostenibile devono avere la priorità.



Controllo della qualità e della salute del suolo



Comprensione della salute del suolo

Promuovere i SICS attraverso la politica

Questa sintesi programmatica ha delineato i fattori che influenzano l'adozione dei SICS sia a livello dell'UE che degli Stati membri. Al fine di promuovere, incentivare e regolamentare meglio l'attuazione dei SICS in tutta l'UE, si devono comprendere e affrontare tutti i fattori. È necessario un approccio olistico sia nei confronti della società che del settore agricolo per assicurare una gestione sostenibile del suolo, da un apprezzamento da parte dei consumatori dei costi e delle pratiche di base (come il biologico) della produzione alimentare, alla consulenza, al supporto e alla formazione per gli agricoltori.

Il rapporto completo da cui è stata creata questa sintesi programmatica può essere consultato qui (D7.2 Rapporto sulla selezione di buone alternative politiche a livello di UE e di sito di studio): <https://www.soilcare-project.eu/resources/deliverables>



@SoilCare_eu

Il progetto SoilCare è finanziato dal programma di ricerca e innovazione Horizon 2020 dell'Unione Europea, nell'ambito della convenzione di finanziamento n. 677407.

